

# Perceived burden and quality of life of the primary caregiver of patients aged 70 and over with cancer, 5 years after initial treatment

Julie Collot, Tienhan Sandrine Dabakuyo-Yonli, Oumar Billa, Thomas Collot, Patrick Manckoundia ,Leila Bengrine-Lefevre, Valérie Quipourt, Jérémy Barben.

Dr Valérie Quipourt  
UCOGB

Workshop  
Aidants, cancer et autres maladies graves  
Le 24/05/2022

# Contexte

- Peu d'études sur la qualité de vie (QdV) des aidants de patients âgés atteints de cancer
- Augmentation de l'incidence des cancers en particulier avec l'âge
- Progrès thérapeutiques importants
- Etude initiale publiée dans JGO en 2017
- Réévaluation de la QdV à 5 ans, une seule référence bibliographique sur ce thème

# Etude initiale

- Management of elderly patients suffering from cancer: Assessement of perceived burden and of quality of life of primary caregivers.

*Germain et al JGO 2017: 220-8*

- Résultats significatifs :

1. Diminution à 6 mois de la QdV pour « état émotionnel » et « douleur physique »
  2. Les principaux déterminants de la qualité de vie des aidants principaux concernaient les facteurs inhérents aux aidants: âge élevé et faible fardeau ressenti et aux patients: indépendance fonctionnelle.
- Pour l' « état émotionnel »: âge élevé et faible fardeau ressenti pour l'aidant, indépendance fonctionnelle pour le patient
  - Pour la « douleur physique »: faible fardeau ressenti pour les aidants et la non utilisation d'hormonothérapie pour les patients.

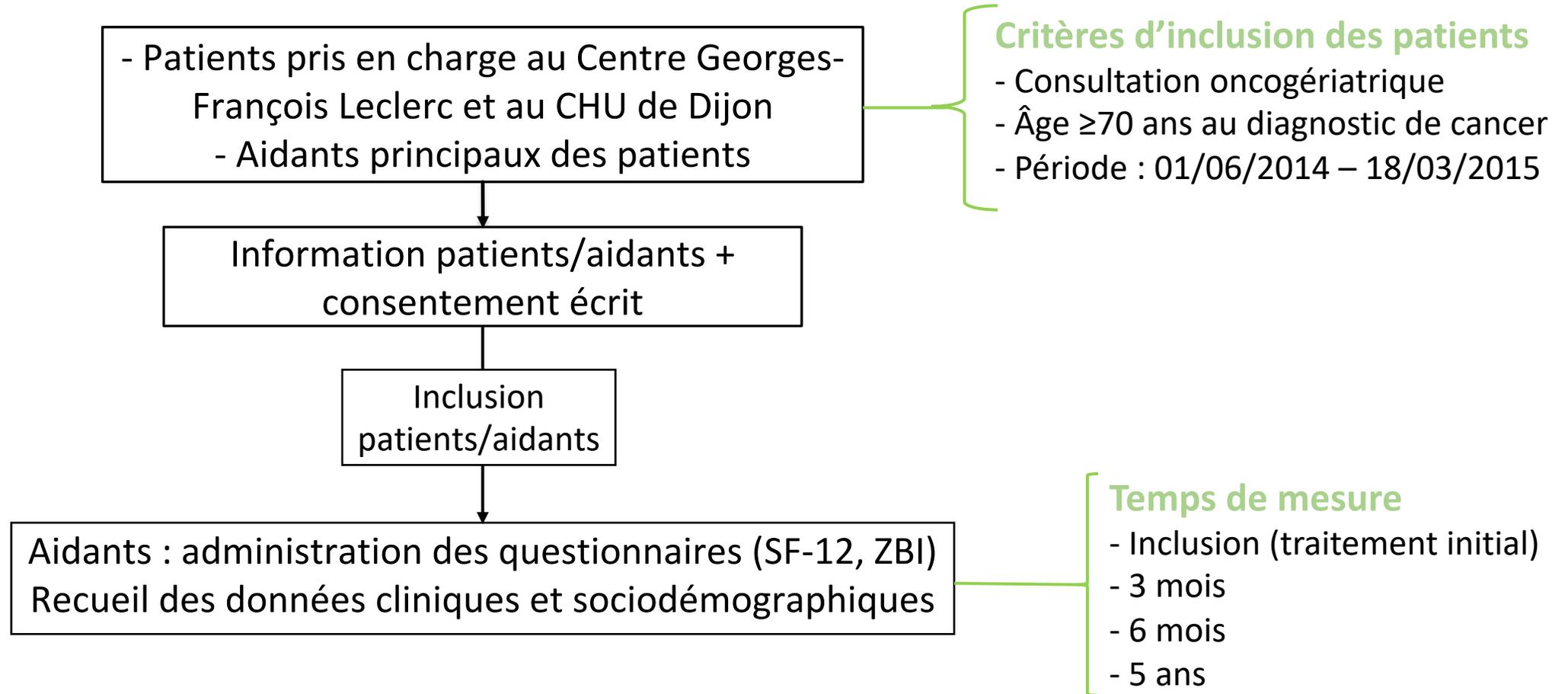
# Objectifs de l'étude actuelle

**Evaluer la Qualité de vie** (HRQoL) des aidants principaux des patients âgés de 70 ans et plus avec diagnostic de cancer, 5 ans après le traitement initial et identifier les déterminants de la Qualité de vie et évaluer le fardeau ressenti des aidants.

**Design:** Etude observationnelle prospective longitudinale multicentrique

# Matériels et Méthodes

Etude observationnelle prospective longitudinale multicentrique



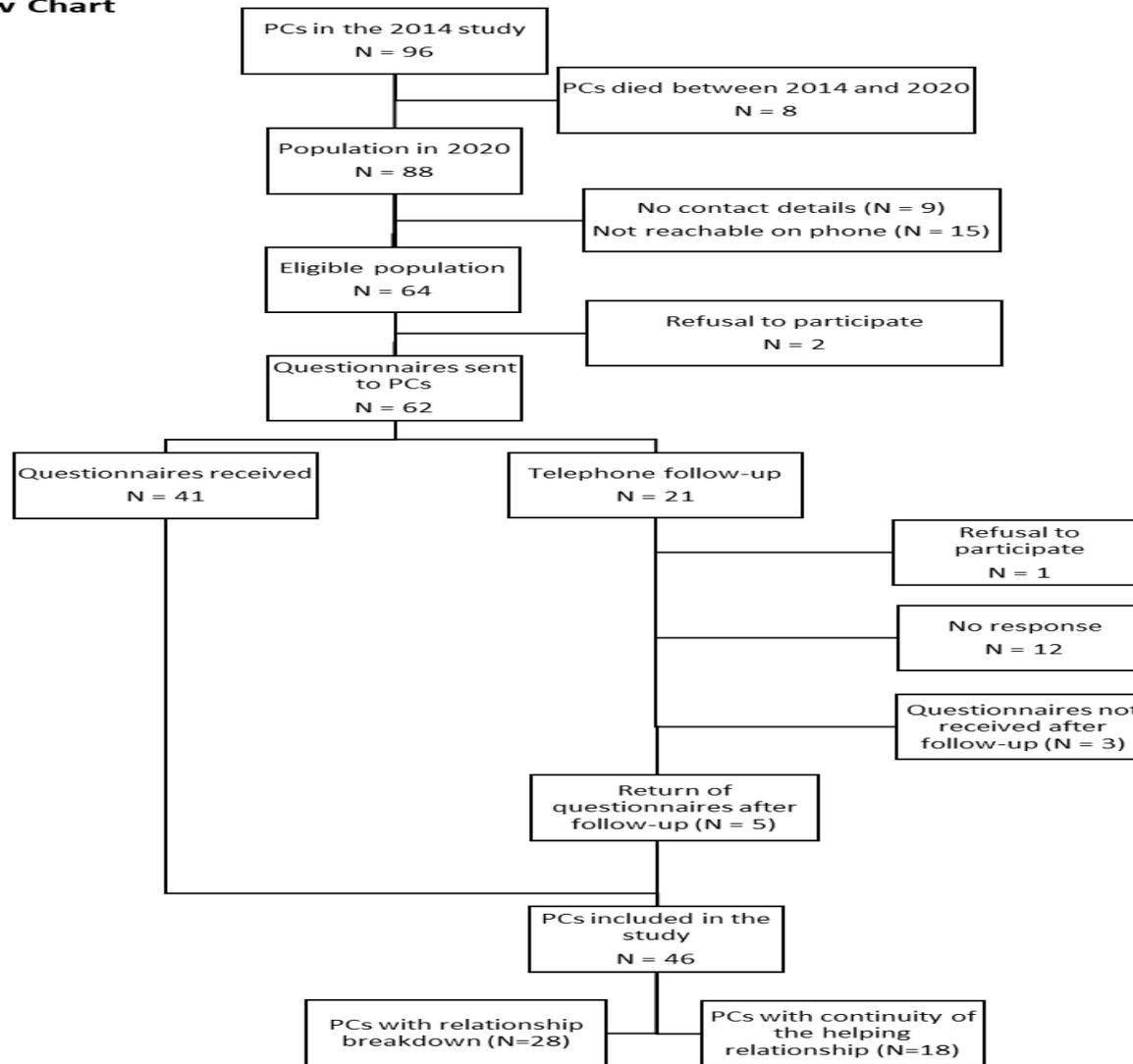
Critères de jugement : scores de Qualité de Vie (QdV)

# Analyses statistiques

- **Description** des variables recueillies
- **Comparaisons** répondeurs/non répondeurs, selon le type de relation d'aide (actuels et anciens aidants), des scores de QdV et de fardeau ressenti
  - Test de Mann-Whitney
  - Test de Chi2/ test exact de Fisher
  - Test de Friedman
- Identification des **déterminants de la QdV** à l'aide d'un modèle **mixte**
  - Sélection des dimensions de QdV (DMCI\*  $\geq 5$  points)
    - Osoba et al JCO 1998
  - Correction de Bonferroni  $\rightarrow p < 0.008$

\* DMCI : Différence Minimale Cliniquement Importante

**Figure 1: Flow Chart**



N: Number. PC: Primary Caregiver.

# Résultats

## Caractéristiques des aidants selon le type de relation d'aide

Variables		Total (N=46)		Rupture de la relation (N=28)		Continuité de la relation (N=18)		p
		n	%	n	%	n	%	
<b>Age</b>	Moyenne ± écart-type	66.8 ± 12.7		64.4 ± 13.1		70.4 ± 11.5		0.128
	Médiane (Min-Max)	65 (38-92)		64.5 (38-92)		69 (52-88)		
<b>Sexe</b>	Homme	19	41.3	10	35.7	9	50	0.337
	Femme	27	58.7	18	64.3	9	50	
<b>Relation avec le patient</b>	Conjoint	13	28.3	6	21.4	7	38.9	0.464
	Enfant	25	54.3	17	60.7	8	44.4	
	Autre parent/ami/autres	8	17.4	5	17.9	3	16.7	
<b>Patient en contexte curatif</b>	Oui	38	82.61	20	71.43	18	100	0.011
	Non	08	17.39	08	28.57	0	0	
<b>CIRS-G N ≥3</b>	Oui	36	78.26	26	92.86	10	55.56	0.004
	Non	10	21.74	02	7.14	8	44.44	
<b>Index de mortalité de Lee</b>	Risque faible/moyen	14	30.43	6	21.43	8	44.44	0.097
	Risque élevé/très élevé	32	69.57	22	78.57	10	55.56	

**Table 2:** Perceived Burden and Quality of Life scores at the different follow-up times

# Résultats

## Fardeau ressenti et Qualité de vie en fonction du suivi

Variables	Baseline (N=46)			3 months (N=46)			6 months (N=46)			5 years (N=46)			MD	p*
	N	Mean (SD)	Median (Min-max)	N	Mean (SD)	Median (Min-max)	N	Mean (SD)	Median (Min-max)	N	Mean (SD)	Median (Min-max)		
Zarit	44	18.26 (12.94)	18 (0-48)	38	18.36 (12.28)	16.5 (0-45)	37	19.91 (14.56)	22 (0-51)	18	14.76 (12.63)	13 (0-34)	-3.50	0.722
SF-12														
General health	44	63.25 (24.22)	60 (0-100)	38	63.78 (17.53)	60 (25-100)	39	63.03 (19.19)	60 (0-100)	46	60.43 (17.82)	60 (25-100)	-2.82	0.614
Physical functioning	44	84.47 (26.17)	100(0-100)	38	82.43 (24.20)	87.50 (0-100)	39	82.89 (25.40)	100 (0-100)	46	74.45 (30.50)	87.50 (0-100)	-10.02	0.022
Role physical	44	73.54 (26.89)	75 (0-100)	38	68.91 (24.58)	62.50 (12.50-100)	39	68.09 (23.91)	62.5 (0-100)	46	66.30 (24.28)	62.50 (0-100)	-7.24	0.047
Role emotional	44	74.13 (25.35)	75 (12.5-100)	38	67.90 (21.15)	75 (25-100)	39	63.48 (25.06)	56.25 (0-100)	46	66.03 (23.96)	62.50 (12.5-100)	-8.1	<b>0.002</b>
Bodily pain	44	81.98 (19.15)	75 (25-100)	38	79.05 (21.66)	75 (25-100)	39	73.68 (23.93)	75 (25-100)	46	75.00 (27.39)	75.00 (0-100)	-6.98	0.103
Mental health	44	59.30 (23.63)	62.50 (0-87.50)	38	63.85 (17.37)	62.50 (37.5-100)	39	61.51 (18.69)	62.5 (25-100)	46	64.67 (20.63)	62.50 (12.50-100)	5.37	0.681
Vitality	44	61.04 (24.58)	75 (0-100)	37	56.94 (22.05)	50 (25-100)	39	51.31 (24.63)	50 (0-100)	46	50.54 (27.63)	50.00 (0-100)	-10.5	0.174
Social functioning	44	70.93 (27.23)	75 (0-100)	37	73.64 (22.78)	75 (25-100)	39	68.42 (23.74)	75 (25-100)	46	72.83 (22.25)	75.00 (25-100)	1.90	0.107

MD =mean difference. MD was calculated as the difference between 5 years score and baseline score. \*: p from Friedman test. Minimal clinically important difference (MCID) was defined as a mean difference (MD) of least 5 points

# Résultats

## Comparaison de la Qualité de vie des aidants selon la relation d'aide à 5 ans

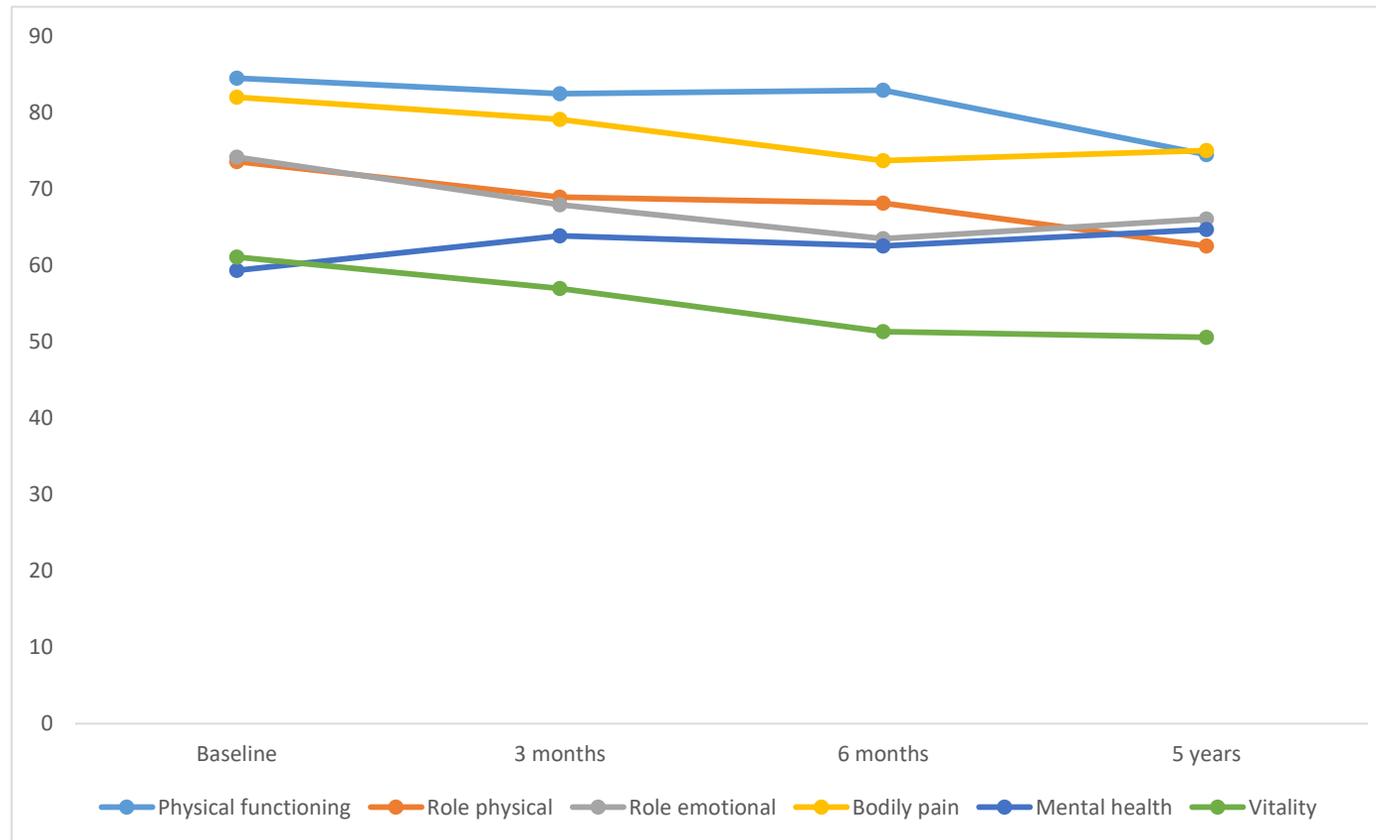
Variable	Current caregivers (N=18)			Former caregivers (N=28)			MD	p*
	N	Mean ± SD	Median (Min-Max)	N	Mean ± SD	Median (Min-Max)		
<b>SF-12</b>								
General health	18	58.33 ± 18.00	60 (25-85)	28	61.78 ± 17.91	60 (25-100)	3.4	0.618
Physical functioning	18	73.61 ± 31.47	87.50 (25-100)	28	75.00 ± 30.43	87.50 (0-100)	1.4	0.890
Role physical	18	63.19 ± 29.23	62.50 (0-100)	28	68.30 ± 20.83	75 (25-100)	5.1	0.698
Role emotional	18	65.27 ± 28.94	68.75 (12.50-100)	28	66.52 ± 20.71	62.5 (25-100)	1.2	0.837
Bodily pain	18	76.39 ± 29.04	87.50 (25-100)	28	74.11 ± 26.77	75 (0-100)	-2.3	0.670
Mental health	18	68.05 ± 23.57	75 (12.50-100)	28	62.50 ± 18.63	62.50 (25-100)	-5.5	0.314
Vitality	18	51.39 ± 33.73	50 (0-100)	28	50.00 ± 23.57	50 (0-75)	-1.4	0.862
Social functioning	18	77.78 ± 20.81	75 (50-100)	28	69.64 ± 22.93	75 (25-100)	-8.1	0.240

MD =mean difference. MD was calculated as the difference between both groups at 5 years. \*: p from Mann Whitney test

# Résultats: analyses multivariées des dimensions de QdV

Dimensions	Estimations	Erreur type	p value
<b>Activité physique</b>			
<b>Age des aidants</b>			0.0035
< 70 vs >=70	20.21	6.49	
<b>Limitations dues à l'état physique « Role physical »</b>			
<b>Age des aidants</b>			0.001
< 70 vs >=70	18.86	5.27	
<b>Index de mortalité de Lee</b>			0.0041
Risque faible/moyen vs Risque élevé/très élevé	17.38	5.68	
<b>Limitations dues à l'état émotionnel « Role emotional »</b>			
<b>Utilisation d'un traitement quotidien de l'aidant</b>			0.0022
Oui vs non	-15.77	4.78	
<b>Douleurs physiques</b>			
<b>Age des aidants</b>			0.0063
< 70 vs >=70	15.81	5.48	
<b>Santé mentale</b>			
<b>Utilisation d'un traitement quotidien de l'aidant</b>			0.001
Oui vs non	-10.63	5.27	

# Progression dans le temps des scores moyens des dimensions de QdV avec DMCI



# Résultats

Diminution de la Qualité de vie des aidants à 5 ans pour l'état émotionnel

Pas de modification du Fardeau ressenti à 5 ans

Diminution de l'état émotionnel et de la santé mentale pour les aidants prenant une médication quotidienne

# Discussion

Peu d'article sur l'évaluation de la QdV des aidants à long terme.

*Kim Y, Shaffer KM, Carver CS, Cannady RS. Prevalence and predictors of depressive symptoms among cancer caregivers 5 years after the relative's cancer diagnosis. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 2014;82(1):1-8.*

Plus de Dépression chez les aidants encore impliqués dans la relation d'aide

Diminution statistiquement significative de "état émotionnel" à 5 ans: amélioration de l'état de santé des patients et/ou mise en place de mesures d'accompagnement pour les aidants ?

Diminution cliniquement significative de "activité physique", "état physique", "douleur physique" et "vitalité" et augmentation de "Santé mentale" (peut être en lien avec le délai par rapport au diagnostic initial ?)

En accord avec les rares publications antérieures

33 % des aidants recevaient une aide extérieure comparable à la littérature (59 % dans l'étude initiale)

# Discussion

## Limitations de l'étude

- Faible échantillon

- Concomitance avec la crise COVID

# Conclusion

- Petits effectifs
- Pas d'influence significative du statut d'aidant
- Pas de diminution du fardeau ressenti
- Dimensions QdV concernées

## Dimension émotionnelle

Prise en charge psychologique...

## Dimension mentale

Intérêt d'une prise en charge spécifique des aidants

## Dimension physique

Mobilisation, kinésithérapie...

## Dimension sociale

Isolement, soutien social...

- L'âge des aidants doit être considéré pour la prise en charge
- Intérêt d'une étude prospective sur un plus grand échantillon