

# GénI, un outil Générateur d'Idées de recherche paramédicale : du développement à l'analyse de la performance

# Partenaires du projet

## Partenaires hospitaliers :

- CHU Dijon
- CHG Bar Le Duc
- CHR Metz-Thionville

## Partenaires structure de recherche :

- UL EA 4360 APEMAC
- Réseau RECaP, Inserm

## Promotion : CHRU Nancy

## Equipe projet CIC-EC, CHRU Nancy :

- Responsable scientifique : Sylvie KLEIN
- Méthodo : Francis GUILLEMIN
- Chercheur, psychologue : Laetitia RICCI
- Coordinateur d'études : Mélanie BEGUINET
- Gestionnaire de données administratives : Emilie CULMINIQUE et Sandrine GRANDCLERE

# Objectif du projet GénI

Développer et valider l'outil GénI afin d'identifier des idées de recherche en soins paramédicaux pouvant ensuite se traduire en projet de recherche

# Bénéfices attendus

## Développement de la recherche paramédicale

- Mettre à disposition, un outil simple, validé, adapté aux compétences des paramédicaux

## Amélioration de la qualité des soins et des pratiques

- Inciter les paramédicaux à se questionner sur leurs pratiques et à s'assurer qu'elles sont validées scientifiquement
- Aboutir à des pratiques basées sur des données probantes
- Contribuer à l'amélioration continue des soins

**EBN**

# Méthodologie

## Construction de l'outil:

- Réalisation et analyse de focus groupes
- Développement de l'outil

## Analyse de la performance

# Méthodo focus groupes

- 4 focus groupes (Bar le Duc, Dijon, Metz, Nancy)
- 6 participants par focus groupe
- Stratégie d'échantillonnage à variation maximale (inf + rééducateurs)
- Approche inductive
- Analyse thématique descriptive
- NVivo 11

# Résultats : focus groupes (1/3)

## Fondement des pratiques

- Pratiques de soins basées sur les protocoles
- Les métiers de la rééducation sont plus enclins à lire reco (HAS, revues professionnelles)

# Résultats : focus groupes (2/3)

## Intérêt perçu et frein à la recherche paramédicale

- Amélioration de la prise en charge globale
- Reconnaissance et valorisation de la profession (rayonnement)
- Freins : manque de temps, méthodologie, anglais

# Résultats : focus groupes (3/3)

## Perception de la collaboration médicale

- Une interdépendance essentielle
- Un soutien hiérarchique nécessaire pour avancer

Received: 10 December 2020 | Revised: 13 July 2021 | Accepted: 19 July 2021

DOI: 10.1111/inr.12709

**ORIGINAL ARTICLE**

 International Nursing Review 

**WILEY**

## **French nurses' and allied health professionals' perception of research in their fields: A descriptive qualitative study**

**Laetitia Ricci** Psychologist, PhD<sup>1</sup>  | **Mélanie Beguinet** RN<sup>1</sup> |  
**Francis Guillemin** MD Professor<sup>1,2</sup> | **Sylvie Klein** RN<sup>1</sup>

# Génération de l'outil (1/5)

Réunion avec des experts de l'inter-région  
(paramédicaux, psychologues, médicaux,  
méthodologiste, cliniciens et universitaires)

→ Collaboration interdisciplinaire très riche

# Génération de l'outil (2/5)

- Fil rouge: faire émerger une question de recherche valide à partir d'une idée (parfois diffuse)
- Reflexion par étapes
- Méthode empirique du QQOQCP (plus adaptée à des professionnels peu voire pas du tout familiarisés à la recherche)

# Génération de l'outil (3/5)

**Etape 1** : Présentation de l'outil et introduction à la notion de recherche infirmière et paramédicale

**Etape 2** : Formulation d'une idée de recherche à partir d'exemples concrets

**Etape 3**: Application du QQOQCP pour l'idée de recherche

**Etape 4** : Définition des mots clés à partir du QQOQCP pour la biblio

**Etape 5** : Recherche avec les mots clés au niveau :

1) des recommandations de l'HAS

2) de PubMed avec un lien vers le site "bilingual MeSH" de l'Inserm

**Etape 6** : Rédaction d'un état des lieux de l'existant : Qu'est-ce qui est connu ? Qu'est-ce qui reste à creuser ?

**Etape 7** : A nouveau QQOQCP

**Etape 8** : Formulation d'une question de recherche avec des objectifs

# Génération de l'outil (4/5)

- PowerPoint
- Test (du contenu) de l'outil par 3 infirmières :
  1. Révisions mineures de forme
  2. Révision substantielle avec intégration d'informations concernant les opportunités de financement pour la recherche infirmière et paramédicale.

# Génération de l'outil (5/5)

- Interface LimeSurvey avec le concours du CIC IT (Innovation Technologique) de Nancy
- Navigation et ergonomie testées par 4 membres de l'équipe projet, retours sur :
  1. les polices, couleurs et formes
  2. l'ajout d'instructions pour ne pas utiliser les flèches du navigateur et utiliser les flèches Précédent/Suivant au bas de chaque page
  3. la mise en évidence des champs obligatoires pour passer à la page suivante

<https://www.has-sante.fr/>

- 1) Indiquez vos mots clés (précédemment définis) dans la barre de recherche
- 2) Choisissez « les recommandations et guides »



Votre idée est :

1) Rendez-vous sur PubMed : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>

2) Pour rappel, voici vos mots clés définis à l'étape précédente :

vv

3) Résultats de la recherche :

-Si vous n'avez pas de résultats : réduisez/globalisez vos mots clés

-Si vous avez plus de 30 000 résultats : précisez/ajoutez des mots clés

-> Il est nécessaire de redéfinir les mots clés en anglais par le MeSh bilingue de l'Inserm (étape précédente)

4) Effectuez la lecture des résumés issus de cette recherche.

A savoir :

-Les résultats apparaissent par ordre de pertinence.

-La lecture de 30 à 50 résumés est une moyenne

-Si les résumés ne correspondent pas : revoir la définition des mots clés

5) Conservez les documents pertinents dans votre bibliothèque (ci-dessous) en indiquant le lien et les informations contenues dans ces documents.

● Pour aller plus loin...

Si le résumé de certains articles ne vous suffit pas, certains articles peuvent être en accès gratuit en cliquant sur « Full text links »



Astuce :

Si vous éprouvez des difficultés à lire les articles en anglais, vous pouvez traduire la page en français via : clique droit/traduire en français

## Étape 6.1 : Descriptif du projet de recherche

### Votre idée est : *fef*

*Pensez à indiquer vos sources*

-> *Sur la pathologie*

-> *Sur les traitements, stratégies, l'existant par rapport à l'objet d'étude*

\* *Qu'est-ce qui existe actuellement ?*

\* *Qu'est-ce que vous voudriez faire ?*

Précédent

Suivant

# Expérimentation (1/4)

- IFSI de Nancy avec des IDE en cours de spécialisation PUER ou IBODE
- Critère d'exclusion: avoir participé à un projet de recherche comme IP ou Co-investigateur
- 18 jours avant l'expérimentation, en session plénière, SK a :
  1. donné un cours de 2 heures sur la recherche infirmière et paramédicale
  2. expliqué le projet GénI
  3. invité les étudiants à participer
  4. demandé à ce qu'ils apportent un support informatique pour accéder à LimeSurvey le jour de l'expérimentation

# Expérimentation (2/4)

- Séparation aléatoire des étudiants en 2 groupes
- Consigne commune : partir d'une idée pour aboutir à une véritable question de recherche
- Le 08/11/21, la moitié des étudiants "avec l'outil GénI" / L'autre moitié "sans l'outil GénI"
- Le 10/11/21, groupes inversés

# Expérimentation (3/4)

- Deux chercheurs ont évalué **indépendamment et à l'aveugle** si les questions relevaient [Oui ou Non ou NSP] de la recherche.
- Elimination : Non-Non Non-NSP
- 50% questions conservées
- Evaluation par deux experts méthodologistes :
  - 1. La question contient-elle une composante innovante?
  - 2. Seriez-vous prêt(s) à l'accompagner ?

Volontaires?

# Expérimentation (4/4)

## Étape 8.1 : Evaluation de l'outil

Nous vous remercions d'avoir utilisé l'outil Géni.

Dans une démarche d'amélioration, nous vous remercions de prendre quelques minutes pour répondre à ces questions.

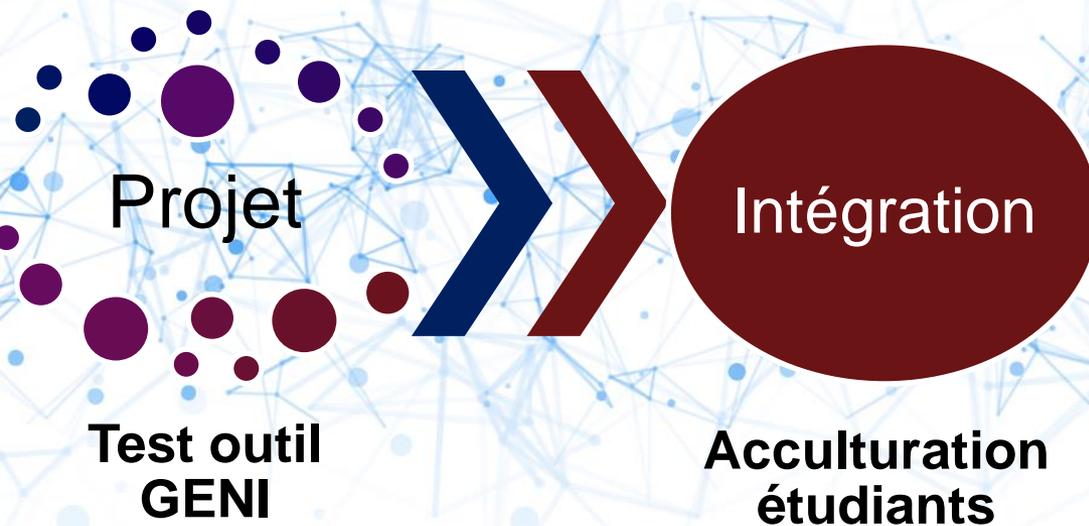
Vos retours sont très importants pour réajuster l'outil et l'adapter aux besoins des paramédicaux.

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
L'outil est ergonomique (qualité graphique, intuitif)	<input type="radio"/>					
Les explications transmises sont claires	<input type="radio"/>					
La progression dans la réflexion est logique	<input type="radio"/>					
La saisie des informations est simple	<input type="radio"/>					
L'outil m'a aidé dans le développement de ma question de recherche	<input type="radio"/>					
Je suis globalement satisfait de l'outil	<input type="radio"/>					

Difficultés rencontrées :

Propositions d'amélioration :

# Projet expérimental : une innovation au service de la formation



*Développement expérimental de l'outil GENI  
(APPARA 2016 S. Klein)*

L'intégration d'un dispositif innovant aux écoles de spécialités du CHRU de Nancy. Alliance d'une phase test d'un outil de recherche paramédicale avec un dispositif pédagogique précurseur pour des étudiants apprentis chercheurs. Le dispositif pédagogique construit autour de ce projet permettra dès lors l'expérimentation du projet de recherche et le développement de connaissances autour de la recherche paramédicale.

L'expérimentation se traduira par une mise à disposition de l'outil sur une plateforme E-Learning, un accompagnement en travaux pratiques en sous-groupe et un suivi individualisé des projets de recherche qui pourraient émerger.

**Merci de votre attention**

**[s.klein@chru-nancy.fr](mailto:s.klein@chru-nancy.fr)**